**Аналитическая справка по результатам анкетирования (методическое сопровождение учителей русского языка и литературы)**

В сентябре 2021 года в целях улучшения качества методического сопровождения педагогов было проведено анкетирование руководителей школьных методических объединений.

На вопросы анкеты ответили только 16 руководителей методических объединений учителей русского языка и литературы. Не приняли участие в опросе руководители ШМО школ № 2,16,17,20, 30,32, 37,38, 60, лицеев 9 и 10. На основе присланных анкет были сделаны следующие выводы.

**Первая часть анкеты** **выявляла, насколько эффективно в школах ведётся методическое сопровождение педагогов.** Практически во всех школах, по результатам анкеты, разработаны процедуры сопровождения педагогов при выстраивании и реализации индивидуальной траектории профессионального развития: в 5 школах для всех педагогов, в 3 - только для молодых специалистов, в 5 – только для педагогов, имеющих профессиональные затруднения, в 5 – и для молодых специалистов, и для педагогов, имеющих профессиональные затруднения. Таким образом, в большинстве школ индивидуальная траектория профессионального развития выстраивается для определённой группы педагогов, имеющих такую потребность.

В основном методическое сопровождение педагогов осуществляет заместитель директора по учебно-воспитательной работе. Руководитель ШМО активно задействован в 9 школах. Персонального наставника имеют педагоги только в 5 школах.

 Методы выявления профессиональных затруднений, которые используются в ОУ, в основном это формы внешней оценки, такие как посещение и анализ уроков – в 9 ОУ, результаты административных контрольных работ и оценочных процедур таких, как ВПР, ОГЭ, ЕГЭ – в 7 ОУ. Также проводится диагностика, мониторинг, анкетирование – в 6 ОУ, собеседование – в 5 ОУ, в 1 ОУ – рекомендации при аттестации. Только в 3 ОУ индивидуальный образовательный маршрут выстраивается по инициативе самих педагогов через самодиагностику и самоанализ.

 5 руководителей ШМО считают, что школа самостоятельно может справиться с этой проблемой, поэтому помощь методистов ЦДО педагогам в преодолении профессиональных затруднений не нужна.

Остальные руководители ШМО считают оптимальными такие формы методической помощи, как тематические и индивидуальные консультации, посещение открытых уроков и мастер-классов коллег, семинары по вопросам подготовки к ОГЭ и ЕГЭ, подготовке к предметным олимпиадам и разбор олимпиадных работ после её проведения, по работе с детьми с ОВЗ, методическая помощь при подготовке адаптивных рабочих программ и в организации курсовой подготовки.

 **Во второй части** **анкеты выявлялось отношение педагогов к участию в муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России».** За последние 3 года только 2 учителя русского языка и литературы приняли участие в муниципальном этапе конкурса «Учитель года России», хотя 11 руководителей ШМО считают, что участие в конкурсах педагогов является способом повышения профессионализации. И несмотря на это, только в 2 ОУ учителя русского языка и литературы готовы принять участие в конкурсе «Учитель года России 2022».

 **В третьей части анкеты выявлялась информация, насколько активно в ОУ ведётся работа по обобщению инновационных педагогических практик по следующим направлениям**:

 - формирование функциональной грамотности – в 14 ОУ

- применение эффективных педагогических технологий (каких именно) – в 9 ОУ. Но только 3 руководителя перечислили эти технологии: проектная технология, портфолио - № 51; РКЧМ, смысловое чтение, творческая мастерская – КУГ; РКЧМ, смысловое чтение, персонифицированное образование - №40.

- подготовка к ВПР, ОГЭ, ЕГЭ – в 15 ОУ;

- работа с учащимися с ОВЗ – в 10 ОУ;

- работа с одарёнными детьми – в 11 ОУ.

Из них 8 готовы стать консультационным пунктом по темам:

 «Подготовка к ВПР, ЕГЭ, ОГЭ» - № 3;

«Система подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку» – ОУ № 34;

«Применение эффективных педагогических технологий» – ОУ № 31;

«Организация работы с детьми, имеющими особые образовательные потребности» - № 21;

«Формирование читательской грамотности у учащихся» - № 15;

«Методы и приёмы смыслового чтения» - № 35;

«Формирование читательской грамотности обучающихся с разным уровнем подготовки через освоение смыслового чтения» - № 7;

«Персонифицированное образование» – ОУ № 40.

5 ОУ предлагают свои варианты диссеминации педагогического опыта:

 ОУ № 31 - открытые уроки, демонстрирующие применение эффективных педагогических технологий;

 ОУ № 15 - открытые уроки, мастер-классы по теме: «Формирование читательской грамотности у учащихся»;

ОУ № 35 - открытые уроки по теме: «Методы и приёмы смыслового чтения»;

КУГ - мастер-классы, творческие мастерские, открытые уроки по теме: «Эффективные педагогические технологии: РКЧМ, приёмы смыслового чтения, творческая мастерская»;

ОУ № 7 - урок внеклассного чтения «Дети войны».

**Выводы:**

1. Исполнительская дисциплина руководителей ШМО учителей русского языка находится не на должном уровне.

2. В большинстве опрошенных школ понимают важность оказания индивидуальной помощи педагогам через выстраивание и реализацию индивидуальной траектории профессионального развития.

3. Большинство школ нуждаются в помощи методистов ЦДО для преодоления профессиональных затруднений и сами готовы к сотрудничеству. Из них 8 готовы стать консультационным пунктом. Это школы № 3, 7, 15, 21, 31, 34, 35, 40. 5 ОУ предлагают свои варианты диссеминации педагогического опыта. Это школы № 7, № 15, № 31, № 35, Каменск-Уральская гимназия.

4. К сожалению, у подавляющего большинства педагогов отсутствует мотивация для участия в конкурсе «Учитель года России», несмотря на то, что они считают это способом повышения профессионализации.

 **Методист ЦДО по русскому языку и литературе И.В. Усова**